

Milicz, 08.06.2018 r.

Numer postępowania: MCM/WSM/ZP4/2018

WYKONAWCY

Dotyczy: **postępowania w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę płynów infuzyjnych i preparatów do żywienia dojelitowego i pozajelitowego.**

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, przedstawiam odpowiedzi na pytania Wykonawcy, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia:

PYTANIE NR 1: dotyczy Pakietu Nr 8:

Czy Zamawiający dopuści do oceny 6% i 10% roztwór Hydroksyetyloskrobi 130/0,4-0,42 zawieszony w pełni zbilansowanym roztworze elektrolitów o fizjologicznej dla osocza osmolarności 290-300 mOsmm 1/l w opak typu ecoflac

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuści do oceny 6% i 10% roztwór Hydroksyetyloskrobi 130/0,4-0,42 zawieszony w pełni zbilansowanym roztworze elektrolitów o fizjologicznej dla osocza osmolarności 290-300 mOsmm 1/l w opak typu ecoflac .

PYTANIE NR 2: dotyczy Pakietu Nr 11, poz. 11 i 12:

Czy Zamawiający dopuści do oceny w poz 11 i 12 emulsje tłuszczowe w opakowaniu typu butelka

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający dopuści do oceny w pakiecie nr 11 w pozycji 11 i 12 emulsje tłuszczowe w opakowaniu typu butelka.

PYTANIE NR 3: dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 1 - 12:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaferowanie w Pakiecie 1, pozycja: 1-12 produktu w worku Viaflo z dwoma portami, ponieważ produkt w opakowaniu worka z dwoma portami zapewnia szczelność połączenia w trakcji infuzji; dodatkowo opakowania typu worka w znacznym stopniu zmniejszają kubaturę odpadów szpitalnych?

Wyrażenie zgody pozwoli na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 4: dotyczy Pakietu Nr 1, poz. 13:

Prosimy o wydzielenie z Pakietu 1, pozycji 13 do oddzielnego pakietu.

Wyrażenie zgody pozwoli na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji nr 13 z pakietu nr 1 do oddzielnego pakietu.

PYTANIE NR 5: dotyczy Pakietu Nr 2, poz. 5 – 7, 9 - 12:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 2, pozycja: 5-7; 9-12 produktu w worku Viaflo z dwoma portami, ponieważ produkt w opakowaniu worka z dwoma portami zapewnia szczelność połączenia w trakcie infuzji; dodatkowo opakowania typu worka w znacznym stopniu zmniejszają kubaturę odpadów szpitalnych?

W przypadku pozytywnej odpowiedzi, prosimy o wydzielenie w/w pozycji do oddzielnego pakietu.

Wyrażenie zgody pozwoli na uzyskanie korzystniejszej oferty cenowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 6: dotyczy Pakietu Nr 1:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 1 płynów infuzyjnych w opakowaniach stojących z dwoma różnej wielkości portami, nie wymagającymi dezynfekcji przed pierwszym użyciem?

Odpowiedź Zamawiającego:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie w pakiecie nr 1 płynów infuzyjnych w opakowaniach stojących z dwoma różnej wielkości portami, nie wymagającymi dezynfekcji przed pierwszym użyciem.

PYTANIE NR 7: dotyczy Pakietu Nr 11, poz. 5 i 6:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z Pakietu 11 pozycji 5, 6?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na wydzielenie pozycji nr 5 i 6 z pakietu nr 11 do oddzielnego pakietu.

PYTANIE NR 8: dotyczy Pakietu Nr 9:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 9 produktu leczniczego Geloplasma – roztwór zmodyfikowanej żelatyny 3% w opakowaniu worka 500ml?

Odpowiedź Zamawiającego:

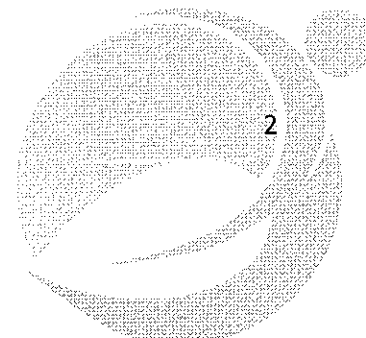
Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 9: dotyczy Pakietu Nr 11 poz. 1:

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie w pakiecie 11 pozycji 1 preparatu Vamin 14 EF? Jest to produkt o stężeniu 8,5%, bez elektrolitów, dzięki czemu łatwo jest dostosować mieszankę do potrzeb chorego. Ponadto preparat ten jest niskoosmolarny, dlatego można go podawać do żyły obwodowej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zgadza się.



PYTANIE NR 10: dotyczy Pakietu Nr 11 poz. 11:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 11 pozycja 11 emulsji tłuszczowej LCT na bazie oleju sojowego?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

PYTANIE NR 11: dotyczy Pakietu Nr 11 poz. 12:

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie w pakiecie 11 pozycji 12 emulsji tłuszczowej w opakowaniu butelka szklana?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zgadza się.

PYTANIE NR 12: dotyczy Pakietu Nr 11 poz. 13:

Czy Zamawiający zgodzi się na zaoferowanie w pakiecie 11 pozycji 13 zestawu pierwiastków śladowych do żywienia pozajelitowego 10 ml w opakowaniu po 20 ampułek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zgadza się.

PYTANIE NR 13: dotyczy Pakietu Nr 12:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pakiecie 12 produktu leczniczego Nephroprotect 10% 500ml – roztwór aminokwasów przeznaczony do żywienia pozajelitowego chorych z zaburzeniami czynności nerek?

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie, Zamawiający nie zgadza się.

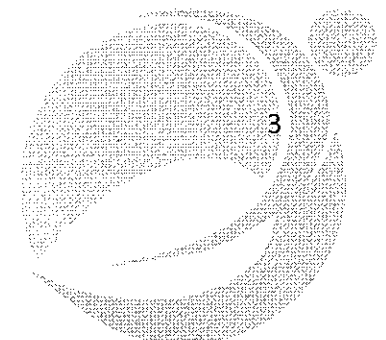
PYTANIE NR 14:

Czy w stosunku do Zamawiającego na chwilę obecną aktualizują się przesłanki „niewypłacalności” oraz „zagrożenia niewypłacalnością” w rozumieniu art. 6 ustawy z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) oraz art. 10 ustawy z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.)? Czy według wiedzy Zamawiającego w/w przesłanki staną się aktualne w okresie od chwili obecnej do zakończenia umowy zawartej na skutek niniejszego postępowania?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje potencjalnych Wykonawców, że wobec Zamawiającego nie została wszczęta likwidacja, względem placówki nie toczy się również postępowanie upadłościowe. Natomiast obecną formą prawną Zamawiającego jest spółka prawa handlowego.

Według wiedzy Zamawiającego wyżej wymienione przesłanki nie staną się aktualne w okresie od chwili podpisania umowy do zakończenia jej realizacji.



PYTANIE NR 15:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na ustanowienie ze swojej strony zabezpieczeń cywilnoprawnych prawidłowego wykonania umowy przetargowej, w jednej z następujących postaci:

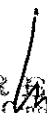
- cesji na zabezpieczenie w Narodowym Funduszu Zdrowia;
- weksła in blanco wraz z deklaracją;
- poręczenia podmiotu trzeciego, np. wspólnika lub organu założycielskiego;
- zabezpieczenia rzeczowego np. zastawu rejestrowego

lub w jakiegokolwiek innej formie stanowiącej zabezpieczenie wiarygodności Wykonawcy skuteczne w przypadku ewentualnego otwarcia w stosunku do Zamawiającego postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego? Celem wyjaśnienia powyższego zapytania zwracamy uwagę na ogromne ryzyko Wykonawcy związane z potencjalnym ogłoszeniem postępowania restrukturyzacyjnego lub upadłościowego wobec Zamawiającego, polegające m.in. na niemożliwości odzyskania (w całości lub w części) należności objętych masą sanacyjną. W razie odmownej odpowiedzi, prosimy o jej uzasadnienie i wskazanie, czy w toku trwania umowy przetargowej Zamawiający zamierza korzystać z narzędzi przewidzianych w ustawie z dn. 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dn. 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na ustanowienie zabezpieczeń cywilnoprawnych wymienionych przez potencjalnego Wykonawcę, gdyż nie przewiduje korzystania z narzędzi przewidzianych w ustawie z dnia 1.01.2016r. – Prawo restrukturyzacyjne (Dz.U.2015.978 z późn. zm.) i ustawie z dnia 28.02.2003r. – Prawo upadłościowe (Dz.U.60.535 z późn. zm.).

Powyższe postanowienia są wiążące do przetargu na dzień 12.06.2018 r., a odpowiedzi na pytania i wszelkie modyfikacje stanowią integralną część SIWZ.


PRZES
Milickiego Centrum Medycznego
Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością
Maciej Białoch